



NYHETSREVY

Nämndemännens Riksförbund NRF

NOVEMBER 2013

NÄMNDEMANNAUPPDRAGET - Fler remisser (2)

Drygt 100 instanser har haft möjlighet att svara på den stora nämndemansutredningen. Många har valt att tacka för möjligheten att svara men avstått medan andra har bemödat sig om att fördjupa sig i ämnet och motivera sina argument. Intrycket från förra redovisningen står sig, juristerna stödjer i stort sett utredningens förslag och ser gärna nämndemännen på ryggen men det finns andra röster också. Svenska Domareförbundet till exempel!

Fri kvot innebär risker

Beträffande uppgiften att nominera nämndemannakandidater – något som enligt utredningen inte längre ska vara enbart förbehållna de politiska partierna – kan Domareförbundet lätt instämma i önskemålen om en förnyring av nämndemannakåren och också om att vidga uppdragen även till medborgare som inte är medlemmar av ett politiskt parti. Förbundet vill dock peka på risken för att man genom att göra det fritt för var och en att ansöka till eller nominera någon annan till uppdrag som nämndeman får in personer i domstolarna som vill påverka rättskipningen utifrån en egen agenda – kanske rentav utifrån ett icke öppet redovisat medlemskap i en odemokratisk organisation. Utredningen har visserligen själv pekat på nu nämnda risker (s. 262) men har inte funnit dem inge några farhågor utan har hänvisat till de utökade möjligheterna till att entlediga olämpliga nämndemän.

Sveriges Domareförbund

Svaga argument

Att minska antalet nämndemän i de mål i underrätterna som nu föreslås ha nämndemannamedverkan är Jusek tveksam till. De argument som utredningen framför är enligt Juseks mening inte tillräckligt starka för att en förändring med avseende på nämndemännens antal i rätten för närvarande bör ske.

....

Jusek hyser farhågor kring hur man på ett effektivt och ej för tungrott sätt ska kunna hantera och bereda nämndemannavalet på det sätt som föreslås i utredningen. För att lämpliga personer ska väljas till nämndemän krävs att en omsorgsfull individuell prövning görs.... Den av utredningen föreslagna ordningen medför att en ny organisation behöver byggas upp för det omfattande och gedigna arbete som den i vissa delar förändrade lämplighetsprövningen innebär.

Jusek



Avskaffa nämndemännen!

Utredningen har inledningsvis slagit fast att nämndemännen har en viktig funktion i våra domstolar. Enligt Brottsofferjourernas Riksförbunds uppfattning kan denna slutsats ifrågasättas. ... vi vill med kraft tillstyrka att nämndemän inte skall delta i hovrätt.

Brottsofferjourernas Riksförbund

Knepig maxgräns

Tingsrätten anser emellertid att det finns anledning ifrågasätta om förslaget beträffande maxtaket (25) kommer att fungera tillfredsställande i alla avseenden. Utredningens förslag innebär att en stor del av de mål hos tingsrätten som nämndemän framöver kommer att medverka i kommer att vara flerdagsmål. Utredningens ambition är vidare att fler nämndemän ska vara i arbetsför ålder vilket innebär att de har svårare att delta i flerdagsmål. Tingsrätten vill därför peka på att det finns en risk att det kommer att vara svårt för större tingsrätter, där flerdagsmål blir allt vanligare, framför allt mot slutet av ett kalenderår, att finna nämndemän vars tjänstgöring inte riskerar att överstiga maxtaket för antalet tjänstgöringsdagar vid flerdagsmål.

Malmö tingsrätt

ANSVARIGA FÖR NYHETSREVYEN
Staffan Björnberg, tel. 0411-16994.
E-post: staffan.bjornberg@telia.com
Layout: Meta Åberg

KANSLIET
Nämndemännens Riksförbund • kansli@nmrf.se
Box 81 40, 104 20 Stockholm • Hemsida: www.nmrf.se
Tel. 08-651 55 13 Bankgiro: 53 60-98 55